

*На правах рукописи*

**БАСОВ Федор Алексеевич**

**ПОЛИТИКА ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ ПО  
ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ПРОСТРАНСТВА  
ВНЕШНЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО  
СОЮЗА**

**Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

**Москва - 2012**

Работа выполнена в Отделе европейских политических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН)

Научный руководитель: доктор политических наук  
**Арбатова Надежда Константиновна**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД РФ **Павлов Николай Валентинович**

кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Европы Российской академии наук **Бабынина Людмила Олеговна**

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем международной безопасности Российской академии наук

Защита состоится 14 ноября 2012 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 002.003.03 на базе ИМЭМО РАН по адресу: 117997, г. Москва, Профсоюзная ул., д. 23.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИМЭМО РАН.

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.полит.н.

И.Л. Прохоренко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Проблематика международной безопасности традиционно имеет определяющее значение для международных отношений. После окончания «холодной войны» угрозы безопасности усложнились. Новые и старые усложнившиеся угрозы, которые в период биполярности не имели решающего значения, в значительной степени изменили суть политики безопасности ведущих акторов международных отношений.

Сложившаяся в результате краха биполярности система взаимоотношений между странами евроатлантического региона, в целом устраивая страны Запада, не может удовлетворять Россию. Она включает в себя ряд рудиментарных элементов, сформировавшихся еще в годы «холодной войны». Попытки осуществить трансформацию подобных элементов не принесли заметных успехов. Будущее европейской безопасности, уровень ее обеспечения в значительной степени зависят от реализации возможностей по улучшению всего комплекса военно-политических отношений России и стран Запада. Весомый вклад в это будущее будут вносить развитие самих институтов европейской безопасности, характер и динамика отношений с ними России. В связи с этим особое значение приобретает сотрудничество России и Европейского союза в создании общего пространства безопасности в Европе.

Среди европейских партнеров России Германия занимает особое место. Именно ее часто называют «проводником российских интересов в ЕС и НАТО». Восточная политика ФРГ была, по сути, основой отношений Европейского сообщества со странами социалистического лагеря. Во многом особое отношение к роли Германии на восточном направлении сохраняется в ЕС и сегодня. Принципы германской внешней политики, базирующиеся, в частности, на ее вовлеченности в европейские и трансатлантические структуры, означают, что Германия заинтересована в максимальной интеграции России в крупные многосторонние организации, которые сегодня образуют евроатлантическое пространство.

После того как процесс создания четырех «общих пространств России и ЕС», известный как Санкт-Петербургская инициатива 2003 г., начал пробуксовывать, именно Германия стала автором различных инициатив по развитию отношений с Россией. ФРГ была инициатором приглашения России к участию во встречах Веймарского треугольника (Франция, Германия, Польша) и поддерживала многочисленные мини-саммиты «ядра ЕС» и России. Двусторонняя германо-российская Мезебергская инициатива 2010 г. предусматривала проект создания Комитета Россия – ЕС. Ярким примером инклюзивного подхода Германии в отношении России являются попытки Берлина способствовать интеграции России в ЕвроПРО, которые предпринимались на протяжении

всего 2010 г. и в значительной степени способствовали приглашению России к участию в саммите НАТО – Россия в Лиссабоне осенью 2010 г.

Вместе с тем представляется, что развитие общественных связей между Германией и Россией пока не находится на высоком уровне. Для политического сотрудничества, в том числе в сфере безопасности, важен уровень доверия между народами. Доверие в германо-российских отношениях, как и в отношениях России с Евросоюзом, необходимо увеличивать.

Германия является страной «ядра ЕС», одним из локомотивов европейской интеграции, она обладает наибольшим представительством в институтах Европейского союза как страна с самой большой численностью населения ЕС. В условиях сложностей в экономике еврозоны правительство Германии стремится сохранить сильную Европу. Построение общего пространства безопасности России и Евросоюза отвечает целям усиления ЕС как актора международных отношений, дальнейшему развитию общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) и общей политики безопасности и обороны (ОПБО) Евросоюза.

Исходя из вышесказанного, исследование политики Германии по вопросу формирования общего пространства безопасности России и ЕС имеет особую значимость для понимания перспектив отношений России с Евросоюзом и НАТО, а также для понимания европейской безопасности в целом.

**Степень изученности темы.** Научное изучение внешней политики Германии и германо-российских отношений имеет богатую историю. По внешней политике России на европейском направлении и различным аспектам безопасности следует назвать работы российских политологов А.Г.Арбатова, Н.К.Арбатовой, В.Г.Барановского, Д.А.Данилова, В.З.Дворкина, А.В.Загорского, А.А.Кокошина, С.К.Ознобищева, Т.Ю.Пархалиной, А.Г.Савельева, Д.В.Тренина, С.В.Уткина, и других<sup>1</sup>. По проблемам, связанным с ОВПБ ЕС, важны коллективные монографии

---

<sup>1</sup> *Арбатов А.Г., Дворкин В.З., Ознобищев С.К., Пикаев А.А.* Отношения России и НАТО / под ред. А.А. Дынкина. М., ИМЭМО РАН, 2010; *Арбатов А.Г.* Уравнение безопасности. М., РОДП Яблоко, 2010; *Арбатов А.Г., Дворкин В.З., Ознобищев С.К.* Неядерные факторы ядерного разоружения. М., ИМЭМО РАН, 2010; *Арбатова Н.К.* Национальные интересы и внешняя политика России: европейское направление (1991 - 1999). М., ИМЭМО РАН, 2005; *Барановский В.Г.* Планы США в области ПРО: международно-политические последствия // Национальная противоракетная оборона США: последствия для стратегической стабильности и контроля над вооружениями / под ред. И. Сафранчука. М., ПИР-Центр, 2000. С. 21 – 32; *Загорский А.В.* Юбилейный саммит НАТО: состоялась ли «перезагрузка» отношений с Россией? // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы, 2009. № 15 (31). С. 2 - 5; *Савельев А.Г.* Стратегические отношения России и США // Международная жизнь. 2008. № 11. С. 33 - 45; *Кокошин А.А.* Международная энергетическая безопасность. М., Европа, 2006.; *Уткин С.В.* Европейский Союз в меняющейся архитектуре безопасности: перспективы взаимодействия. М., ИМЭМО РАН, 2010; *Тренин Д.В.* Одинокое плавание. М., Московский Центр Карнеги, 2009; *Пархалина Т.* Россия – НАТО через год после Лиссабона: надежды и разочарования // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. Выпуск 26 (42), 2011. С. 5 – 8.

Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН<sup>2</sup>. Вопросы отношений России с Евросоюзом и НАТО освещают коллективные работы ИНСОП<sup>3</sup>. По проблемам европейской интеграции необходимо отметить работы Л.О.Бабыниной, Ю.А.Борко, Н.Ю.Кавешникова, О.Ю.Потемкиной, М.В.Стрежневой и коллективные работы Института Европы РАН<sup>4</sup>. Отдельного упоминания заслуживает «Стратегический глобальный прогноз 2030», подготовленный ИМЭМО РАН<sup>5</sup>. Особую важность представляет коллективная монография «Евроатлантическое пространство безопасности»<sup>6</sup> и другие аналитические материалы, подготовленные в рамках European Atlantic Security Initiative (EASI).

В современной российской германистике можно условно выделить представителей школы политического реализма, например, И.Ф.Максимычева, Ю.А.Квицинского, А.А.Ахтамзяна, Е.А.Типайлова<sup>7</sup>. К либеральной парадигме можно отнести российского эксперта по Германии А.М.Кокеева<sup>8</sup> и руководителя Центра германских исследований Института Европы В.Б.Белова. Коллективная монография «Германия. Вызовы XXI

---

<sup>2</sup> Европейский Союз в поисках общего пространства внешней безопасности. М., ИМЭМО РАН, 2007; Европеизм и атлантизм в политике стран Европейского союза. М., ИМЭМО РАН, 2009; Роль образа России в формировании общеевропейского политического пространства. М., ИМЭМО РАН, 2009; Европейский Союз и региональные конфликты / отв. ред. – Н.К. Арбатова, А.М. Кокеев. М., ИМЭМО РАН, 2011.

<sup>3</sup> Россия – Европейский Союз: к новому качеству отношений / под ред. И.Ю. Юргенса. М., ИНСОП, Эконинформ, 2008; О перспективах развития отношений России и НАТО / под ред. И.Ю. Юргенса, С.А. Кулика. М., ИНСОП, 2010.

<sup>4</sup> *Бабынина Л.О.* Дифференциация в рамках ОВПБ/ЕПБО Евросоюза // *Обозреватель - Observer*. М., 2010, № 4 (243). С. 65-72; *Бабынина Л.О.* Приоритеты германской политики в отношении России // *Современная Европа*, № 2, апрель – июнь 2008. С. 153 – 156; *Борко Ю.А.* От европейской идеи – к единой Европе. М., Деловая литература, 2003; *Кавешников Н.Ю.* Трансформация институциональной структуры Европейского союза. М., Навона, 2010; *Кавешников Н.Ю.* Трудный маршрут «Северного потока» // *Дипкурьер*. 02.11.2009 [Электронный ресурс] URL:[http://www.ng.ru/courier/2009-11-02/9\\_nordstream.html](http://www.ng.ru/courier/2009-11-02/9_nordstream.html) (дата обращения 08.04.2012.); *Кавешников Н.Ю.* Взаимодействие России и ЕС в энергетической сфере: сотрудничество и конкуренция // *Россия и Европейский Союз: на пути к четырем общим пространствам* / под ред. Д.А. Данилова. М., ИЕ РАН, 2008. С. 52 – 75; *Потемкина О.Ю.* Антитеррористическая политика Европейского союза // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 2. С. 48 - 58; *Стрежнева М.В.* Политическое управление в Европейском союзе: вопросы теории и практики // *Транснациональное политическое пространство: новые реальности международного развития* / отв. ред. М.В. Стрежнева. М., ИМЭМО РАН, 2010. С. 93 – 113.

<sup>5</sup> Стратегический глобальный прогноз 2030 / под ред. академика А.А. Дынкина. М., ИМЭМО РАН, 2011.

<sup>6</sup> Евроатлантическое пространство безопасности / под ред. А.А. Дынкина и И.С. Иванова. М., ИМЭМО РАН, 2011.

<sup>7</sup> *Ахтамзян А.А.* Объединение Германии или аншлюс ГДР к ФРГ. М., МГИМО (У), 1994; *Ахтамзян А.А.* Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. М., 2008; *Квицинский Ю.А.* Россия – Германия. Воспоминания о будущем. М., 2008; *Максимычев И.Ф.* политические отношения // *Германия. Вызовы XXI века* / под ред. В.Б. Белова. М., ИЕ РАН, Филиал Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации, 2009; *Типайлов Е.А.* Российско-германский газотенергетический диалог: политические риски экономической взаимозависимости. М., Макс-Пресс, 2011.

<sup>8</sup> *Кокеев А.М.* ФРГ и единая внешняя и оборонная политика ЕС // *Европейский Союз: в поисках общего пространства внешней безопасности*. М., ИМЭМО РАН, 2007. С. 32 - 41; *Кокеев А.М.* О соотношении атлантизма и Европеизма во внешней политике ФРГ // *Еuropeизм и атлантизм в политике стран Европейского союза*. М., ИМЭМО РАН, 2009. С. 34 – 44.

века»<sup>9</sup> под редакцией В.Б.Белова стала крупнейшим трудом российской германистики за последнее время. В числе авторов этой книги – ведущие российские германисты: И.Ф.Максимычев, Н.В.Павлов, К.С.Вяткин. Работы профессора Н.В.Павлова «Внешняя политика ФРГ в постбиполярном мире», «Германия на пути в третье тысячелетие» и другие являются, по сути, энциклопедией внешней политики ФРГ<sup>10</sup>. Исследования российских экономистов А.В.Кузнецова и В.П.Гутника значимы для понимания развития Германии в целом<sup>11</sup>.

Полезную информацию для диссертации содержат работы, являющиеся историческими исследованиями. К ним относится работа немецкого историка К.Шлегеля «Берлин. Восточный вокзал Европы. Русские и немцы в их столетии»<sup>12</sup>. Профессор Х.-А.Винклер рассматривает послевоенную историю Германии как «долгий путь на Запад»<sup>13</sup>. В работе У.Шиллера подробно рассмотрена история взаимоотношения Германии с западнобалканскими странами<sup>14</sup>.

Немецких политологов, исследующих проблематику международной безопасности и внешнюю политику ФРГ, можно, с некоторыми оговорками, разделить на представителей консервативного и либерального направлений. Среди представителей консервативного направления выделяются известнейшие немецкие политологи К.Хаке, эксперт по трансатлантическим связям; профессор Кильского университета Й.Краузе, Х.Хафтендорн, Х.-П.Шварц и В.фон Бредов<sup>15</sup>. Также к консервативному направлению немецкой политологии можно отнести эксперта Фонда Конрада Аденауэра П.Келлера, эксперта по политике безопасности «Фонда наука и политика» (SWP) М.Кайма, руководителя Европейского центра энергетической и ресурсной безопасности в Королевском колледже Лондона Ф.Пфлюгера, бывшего статс-секретаря министерства обороны

---

<sup>9</sup> Германия. Вызовы XXI века / под ред. В.Б. Белова. М., ИЕ РАН, Филиал Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации, 2009.

<sup>10</sup> Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ в постбиполярном мире. М., 2005; Павлов Н.В., Сидоров А.Н. Американские «евроракеты»: военная угроза и политический шантаж. М., Издательство МГУ, 1984; Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ: концепции и реалии 80-х годов. М., Международные отношения, 1989; Павлов Н.В., Новиков А.А. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шредера. М., 2005; Павлов Н.В. Германия на пути в третье тысячелетие. М., Высшая школа, 2001.

<sup>11</sup> Западноевропейские модели социально-экономического развития / отв. ред. В.П. Гутник. М., ИМЭМО РАН, 2000; Кузнецов А.В. Мировоззренческие связи германских компаний. М., ИМЭМО РАН, 2004.

<sup>12</sup> Schlögel K. Berlin, Ostbahnhof Europas. Russen und Deutsche in ihrem Jahrhundert. Berlin, Siedler Verlag, 1998.

<sup>13</sup> Winkler H-A. Der lange Weg nach Westen. München, Verlag C.H. Beck, 2000.

<sup>14</sup> Schiller U. Deutschland und „seine“ Kroaten. Bremen, Donat Verlag, 2010.

<sup>15</sup> Хаке К. Великая держава поневоле. М., РИСИ, 1994; Krause J., Kuchins A., Rahr A., Schreier B., Mallory C. K. Russia and the West. How to Restart a Constructive Relationship? Berlin, Aspen Institute, 2009; Bredow von W., Jäger T. Neue deutsche Außenpolitik Nationale Interessen in internationale Beziehungen. Opladen, Leske und Budrich, 1993; Haftendorn H. Deutsche Außenpolitik zwischen Selbstbeschränkung und Selbstbehauptung, 1945 – 2000. Stuttgart – München, DVA, 2001.

ФРГ Л.Рюля, руководителя центра прикладных политических исследований в Мюнхене В.Вайденфельда и других<sup>16</sup>.

К немецким политологам либерального направления можно отнести профессора Бременского университета Р.Бауманна, профессора Кельнского университета Т.Егера, профессора Г.Хельманна, ведущего немецкого эксперта по оружию массового уничтожения О.Трэнерта, сотрудников Гессенского фонда исследований мира и конфликтов (HSFK) во Франкфурте-на-Майне, например, Х.-Й.Шпангера, и Немецкого института глобальных и региональных исследований (GIGA) в Гамбурге<sup>17</sup>.

Первостепенное значение для написания представленной работы имели исследования немецких экспертов по России. Основное значение в изучении российской политики играют профильные подразделения ведущих немецких центров по изучению международной политики: «Фонда наука и политика» (SWP) и Немецкого совета по внешней политике (DGAP).

Необходимо назвать авторитетнейшего немецкого эксперта по России, работавшего в «Фонде наука и политика», Х.Тиммерманна и последнего директора расформированного Федерального института восточных и международных исследований (BIOST) в Кельне Г.Фогеля<sup>18</sup>. Профессор П.Шульце, чьи работы были полезны для написания работы, был первым главой московского представительства Фонда Фридриха Эберта<sup>19</sup>.

В центре внимания доктора Ш.Майстера из Немецкого совета по внешней политике находится внешняя политика России, а также отношения Германии, ЕС и НАТО с Россией<sup>20</sup>. В подходе этого

---

<sup>16</sup> *Bredow von W., Jäger T.* Neue deutsche Außenpolitik Nationale Interessen in internationale Beziehungen. Opladen, Leske und Budrich, 1993; *Keller P.* Der NATO-Gipfel 2009: Zum 60. Geburtstag ein neues strategisches Konzept? Berlin, Konrad-Adenauer-Stiftung, 2009; *Kaim M., Hallermann A.* Parteien im internationalen Vergleich. Erfurt, 2003; *Pflüger F.* Eine neue Ära des Energieimperialismus // Internationale Politik. Mai/Juni 2010. S. 76 – 83; *Rühl L.* Die Rolle Russlands als Faktor des transatlantischen Beziehungsgefüges // Berichte und Studien 89. Die Außenpolitik der USA. München, HSS, 2009, S. 122 - 158; *Die Identität Europas / Hrsg. Weidenfeld W.* Bonn, 1985.

<sup>17</sup> *Baumann R.* Multilateralismus: Die Wandlung eines vermeintlichen Kontinuitätselements der deutschen Außenpolitik // Deutsche Außenpolitik. Sicherheit, Wohlfahrt, Institutionen und Normen / Hrsg. Jäger T., Höse A., Oppermann K. Wiesbaden, VS Verlag, 2007, S. 435 - 459; *Hellmann G., Roos U.* Das deutsche Streben nach einem ständigen Sitz im UN-Sicherheitsrat. INEF-Report. 92/2007; *Thränert O.* Rüstungskontrolle und Nichtverbreitungspolitik // Deutsche Außenpolitik. Sicherheit, Wohlfahrt, Institutionen und Normen / Hrsg. Jäger T., Höse A., Oppermann K. Wiesbaden, VS Verlag, 2007, S. 173 - 196; *Spanger H.-J.* Die deutsche Russlandpolitik // Deutsche Außenpolitik. Sicherheit, Wohlfahrt, Institutionen und Normen / Hrsg. Jäger T., Höse A., Oppermann K. Wiesbaden, VS Verlag, 2010. S. 58 – 72.

<sup>18</sup> *Фогель Г.* Консультирование германской внешней политики и отношения с Россией // Pro et Contra. № 2. 2003. С. 83 - 92.

<sup>19</sup> *Schneider-Deters W., Schulze P. W., Timmermann H.* Die Europäische Union, Russland und Eurasien. Rückkehr der Geopolitik. Berlin, Wissenschaftsverlag, 2008; *Тиммерманн Х.* Германо-российские отношения в европейском контексте // МЭ и МО, 2006, № 3. С. 41 – 48.

<sup>20</sup> *Meister S., May M.-L.* Die Östliche Partnerschaft der EU – ein Kooperation mit Missverständnissen. DGAPstandpunkt. September 2009, Nr. 7; *Meister S.* Multipolare Rhetorik vs. Unilaterale Ambitionen. Die Grenzen russischer Außenpolitik. DGAPanalyse. April 2009; *Meister S.* Ökonomisierung russischer

исследователя можно отметить внимание к проблемам институционализации взаимодействия стран Запада с Россией в сфере безопасности.

Одним из крупнейших немецких экспертов по политической элите России является директор Центра им. Бертольда Байтца Немецкого совета по внешней политике А.Рар<sup>21</sup>. Также в этой области выделяется профессор Свободного университета Берлина К.Зегберс<sup>22</sup>.

С определенными оговорками к последователям школы политического реализма можно отнести исполнительного директора Восточного комитета Немецкой экономики профессора Р.Линднера<sup>23</sup>. Большое значение для исследования военно-политических аспектов сотрудничества России со странами ЕС и НАТО имеют работы Х.Адомайта<sup>24</sup>.

Отдельного упоминания заслуживают исследования К.Бастиян<sup>25</sup> и К.Барыш<sup>26</sup>. Они посвящены отношениям Европейского союза с Россией.

Также необходимо назвать руководителя отдела российских исследований «Фонда наука и политика» Х.-Х.Шредера<sup>27</sup>, бывшего руководителя московского бюро Фонда Фридриха Эберта М.Бубэ<sup>28</sup>, Ф.Бомсдорфа<sup>29</sup> и других.

**Объектом диссертационного исследования** является российское направление внешней политики ФРГ, которое представляет собой важную составляющую политики внешней безопасности Германии.

**Предметом диссертационного исследования** являются установки, факторы формирования, проблемы и инструменты российского направления внешней политики ФРГ.

**Хронологические рамки исследования:** середина 1990-х – 2012 гг. Нижняя хронологическая граница объясняется тем, что именно в середине 1990-х гг. происходило активное формирование повестки дня сотрудничества в сфере безопасности между Россией и Евросоюзом. Также

---

Außenpolitik. DGAPStandpunkt. September 2010. № 10.; *Meister S.* Sicherheitspolitischer Neustart zwischen Russland und der EU? Das Weimarer Dreieck, Russland und die östliche Nachbarschaft der EU. Stiftung Genshagen. Genshagener Papiere Nr. 7 - Juli 2011.

<sup>21</sup> *Rahr A.* Der kalte Freund. München, Hanser, 2011; *Rahr A.* Russland gibt Gas. München, Hanser, 2009; *Rahr A.* Putin nach Putin. Was den Westen erwartet. DGAPAnalyse. Berlin, September 2010, Nr. 7.

<sup>22</sup> Ost-West-Kompetenz als Ressource für Berlin / Segbers K. (Hg.) // Heft 19/1998. FU, Berlin.

<sup>23</sup> *Adomeit H., Lindner R.* "Die "Gemeinsamen Räume" Russlands und der EU. Wunschbild oder Wirklichkeit?" SWP-Studie. Berlin. November 2005.; *Lindner R.* Russlands defekte Demographie. SWP-Studie. Berlin, 2008.

<sup>24</sup> *Adomeit H., Kupferschmidt F.* Russland und die Nato. Krise verwalten oder Potentiale entwickeln? SWP-Studie. Berlin. März 2008.

<sup>25</sup> *Bastian K.* Die Europäische Union und Russland. Multilaterale und bilaterale Dimensionen in der europäischen Außenpolitik. Wiesbaden, VS Verlag, 2006.

<sup>26</sup> *Barysch K.* The EU and Russia: From principle to pragmatism? London, CER. 2006.

<sup>27</sup> *Schröder H-H.* Die Neuordnung der politischen Führung in Russland. Berlin, SWP, 2008.

<sup>28</sup> *Buhbe M.* Grundzüge einer deutschen Russland-Strategie. Kompass 2020. 2007.

<sup>29</sup> *Bomsdorf F.* In Moskau alles beim alten? Berlin, SWP, 2008.



в эти годы происходило обсуждение возможностей институционального оформления такого сотрудничества.

**Цель исследования** - выявить сущность политики ФРГ в отношении сотрудничества с Россией в сфере безопасности и оценить ее императивы, цели, инструменты и факторы формирования, а также перспективы построения общего пространства внешней безопасности России и ЕС.

**Гипотеза исследования:** политика Германии направлена на расширение существующего пространства безопасности на Россию без размывания основополагающих принципов и установок организаций, образующих это пространство: ЕС, НАТО, ОБСЕ. Тем самым должна быть сформирована новая архитектура европейской безопасности.

Исходя из поставленной цели диссертационного исследования, **задачи исследования** заключаются в следующем:

1. определить место России в системе внешнеполитических приоритетов ФРГ;
2. проанализировать роль внешних факторов, имеющих значение для внешней политики ФРГ, в том числе и ее российского направления;
3. исследовать роль внутривнутриполитических факторов в формировании политики Германии в отношении России;
4. выявить общее и различное в подходах Германии и России в определении угроз безопасности;
5. сопоставить политику Германии и России по различным аспектам безопасности;
6. проанализировать препятствия для создания общего пространства внешней безопасности России и ЕС и выявить подход ФРГ к их преодолению;
7. оценить перспективы создания общего пространства внешней безопасности России и ЕС, в том числе и формы возможного сотрудничества.

**Методологическая основа исследования.** В основу написания работы был положен системный подход. Системность исследования достигается за счет рассмотрения объекта с учетом влияния на него различных факторов, как внутривнутриполитических, так и внешнеполитических. Принцип историзма позволяет проследить динамику развития международно-политических процессов. При написании работы применялся метод ретроспективного политического анализа и сравнительного анализа. При рассмотрении проблем, связанных с процессами формирования внешней политики ФРГ, применялся метод описания. Специфика актуальных эмпирических исследований в политологии объясняет применение метода включенного наблюдения, предполагающего участие в работе исследовательских и государственных структур и конференций.

**Источниковая база исследования** может быть поделена на группы по критерию происхождения источников. К первой группе можно отнести *официальные документы* ФРГ, ЕС, НАТО, России и международные договоры. В числе юридических документов Германии, использованных при написании работы, можно выделить Основной Закон ФРГ (отдельные статьи и преамбула) и отдельные федеральные законы, например Закон о политических партиях. Также из немецких документальных источников были использованы Белая книга бундесвера, коалиционный договор 2009 г., программы политических партий, протоколы заседаний бундестага, материалы Федерального статистического ведомства.

Из российских официальных документов, использованных в работе, можно назвать Концепцию внешней политики России (2008 г.), Военную доктрину России (2010 г.), предложения по урегулированию в Приднестровье, известные как Меморандум Козака (2003 г.), Климатическую доктрину России (2009 г.). Из документов Евросоюза - Общую стратегию ЕС в отношении России (1999 г.), Европейскую стратегию безопасности «Безопасная Европа в лучшем мире» (2003 г.). Были привлечены документы сотрудничества России и ЕС: Дорожная карта по общему пространству внешней безопасности (2005 г.) и Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС).

Вторую группу составляют *выступления и комментарии официальных лиц*, которые публикуются на официальных сайтах органов власти Германии, России и Евросоюза.

Отдельную группу источников составляет *мемуарная литература*. Особый интерес для работы представляют мемуары бывших Федеральных Канцлеров ФРГ Г. Шмидта<sup>30</sup>, Г. Коля<sup>31</sup>, Г. Шредера<sup>32</sup>.

Четвертую группу источников составляют *публикации информационных агентств*. Также были использованы справочные материалы, опубликованные на сайтах органов власти и различных исследовательских институтов.

Большое значение для написания работы имело интервьюирование автором немецких экспертов, политиков и дипломатов, а также непосредственное участие в работе немецкого мозгового центра – Немецкого совета по внешней политике (DGAP) и различных немецких профильных конференций. В ходе работы над диссертацией были проведены интервью с немецкими экспертами, политиками из разных институтов и сотрудниками МИД ФРГ, которые представляют большую ценность для понимания сути позиции Германии по актуальным вопросам международной политики, в том числе и германо-российским отношениям.

---

<sup>30</sup> Шмидт Г. На благо Германии. М., 1995.; Schmidt Helmut. Außer Dienst. Siedler, 2008.

<sup>31</sup> Kohl H. Erinnerungen. München, Droemer Knaur, 2005.

<sup>32</sup> Шредер Г. Решения. Моя жизнь в политике. М., 2007.

**Научная новизна** работы состоит в следующем:

- автором проанализированы в целом перспективы создания общего пространства безопасности России и ЕС;
- в диссертации впервые детально исследуется позиция Германии, ведущей страны Евросоюза, по формированию общего пространства безопасности России и ЕС;
- автором подробно рассмотрены как императивы, так и существующие препятствия к построению общего пространства внешней безопасности России и ЕС.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут дополнить фактологический материал, составляющий базу современной теории международных отношений и обеспечивающий ее дальнейшее развитие. Предлагаемая работа также имеет значение для теоретического осмысления соотношения билатералистского и мультилатералистского подходов во внешней политике государств.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что ее результаты могут быть использованы для выработки рекомендаций по улучшению сотрудничества России с Германией, Европейским союзом и НАТО. Эти результаты могут быть также использованы для создания учебного пособия по внешней политике ФРГ.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Германия заинтересована в развитии сотрудничества с Россией в сфере безопасности и создания общего пространства внешней безопасности России и ЕС.
2. Создание общего пространства безопасности с Россией возможно для ФРГ только на многосторонней основе. Билатеральное сотрудничество между Германией и Россией будет иметь место лишь в отдельных аспектах безопасности, которые не будут противоречить политике ЕС и НАТО, а также других международных организаций с участием Германии.
3. Политические установки Германии в отношении России и сотрудничества с ней устойчивы и не будут серьезно корректироваться в связи с изменениями состава правительства Германии и другими внутренними факторами.
4. ФРГ стремится активизировать сотрудничество с Россией в рамках ЕС и НАТО, а также неформальных структур и подключить российский военно-политический потенциал к политике, которую проводят ее союзники. Для официального Берлина это будет означать расширение пространства безопасности в Европе.
5. Общий подход к определению угроз безопасности, а также энергетическое сотрудничество будут обеспечивать стабильный и довольно высокий уровень отношений Германии и России.

6. Противоречия между Россией и ЕС, Россией и НАТО по отдельным вопросам международной безопасности не являются неразрешимыми и могут быть преодолены.

7. Общее пространство внешней безопасности России и ЕС может формироваться при использовании разных организационных структур: ЕС, НАТО, ОБСЕ. Построение общего пространства внешней безопасности России и ЕС будет означать создание новой архитектуры безопасности, так как оно невозможно без разрешения противоречий между НАТО и Россией.

**Апробация работы.** Результаты исследования были апробированы на заседании Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН от 19 октября 2011 г. По итогам заседания было решено рекомендовать диссертацию к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» с учетом высказанных замечаний.

Результаты работы были также апробированы в рамках стажировки в Немецком совете по внешней политике (DGAP) в 2010 г., работы в Отделе европейских политических исследований ИМЭМО РАН с 2009 г., участия в научно-практических конференциях и семинарах в ИМЭМО РАН 2010 – 2011 гг., в Collegium Civitas в Варшаве 28 – 29 января 2011 г., на германо-российской конференции, проведенной Фондом Фридриха Эберта (июнь 2011 г.), на конференциях, организованных Фондом Ханнса Зайделя (2009 – 2012 гг.).

**Соответствие содержания диссертации паспорту специальности.** В диссертации Ф.А. Басова исследуются процессы формирования и реализации политики ФРГ по вопросу сотрудничества с Россией в сфере безопасности, отношения России с такими международными организациями, как ЕС и НАТО, и проблемы европейской безопасности, что соответствует формуле паспорта специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития». Объектами исследований в рамках данной специальности выступают международные отношения, проблемы глобального и регионального развития.

Полученные соискателем результаты исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»: п. 1 (Международные отношения: сущность, история становления, основные сферы, динамика развития); п. 4 (Международная сфера как пространство реализации и защиты национальных интересов); п. 6 (Возможные модели будущего мирового порядка); п. 8 (Внешиполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности); п. 16

(Обеспечение национальной и международной безопасности РФ, решение проблем ее социально-экономического и культурного развития с помощью средств внешней политики и дипломатии).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Структура диссертационного исследования** обусловлена его целью и поставленными задачами. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и литературы и списка сокращений.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель, задачи, методология и хронологические рамки исследования, раскрывается научная новизна, практическая и теоретическая значимость, дается обзор и характеристика источниковой базы, а также научных исследований по теме диссертации.

**Первая глава «Исторический, концептуальный и институциональный контекст российского направления во внешней политике ФРГ»** посвящена анализу различных внутривнутриполитических, внешнеполитических и исторических условий, в которых формируется российское направление внешней политики Германии.

Насыщенная история германо-российских отношений показывает их значение для европейской безопасности. В годы «холодной войны» ФРГ, находясь на переднем крае блокового противостояния, приобрела опыт успешного, в том числе и двустороннего, взаимодействия с СССР. Вместе с этим немецкому руководству была продемонстрирована успешность политики вовлечения на восточном направлении. Таким образом, в политике Германии по отношению к России присутствует нацеленность на обеспечение достаточно высокого уровня отношений и на вовлечение России в политическую линию ФРГ и ее союзников.

Мультилатерализм внешней политики в значительной степени был условием государственности для ФРГ. Сам факт членства в международных организациях приобрел характер одного из основных элементов политической культуры Германии. Вместе с тем усиление международных организаций, в которых участвует Германия, отвечает ее интересам. Институционализация международных отношений и повышение роли международного права – необходимые, по мнению всех политических сил Германии, условия для адекватного парирования разнообразных угроз международной безопасности на современном этапе. Также с уверенностью можно констатировать, что Германия является одним из немногих государств, которое не боится потерять значительную часть суверенитета в сфере безопасности, поскольку исторически она обеспечивала свою безопасность в рамках НАТО. В условиях существующей системы безопасности, образуемой НАТО, ЕС, ООН и

ОБСЕ, Германия может увеличивать свой политический вес преимущественно в рамках существующих организаций.

В настоящее время в научно-экспертном и политическом сообществе Германии существует три подхода к роли ЕС в отношениях с Россией. Согласно первому подходу ЕС должен стать основным инструментом в отношениях с Россией и постепенно значительно заменить существующие двусторонние германо-российские отношения. Второй подход предполагает использование в германо-российских отношениях механизмов ЕС, когда это выгодно Германии, в том числе и для защиты от российских инициатив. Третий подход, предусматривающий развитие германо-российских отношений с минимальным учетом интересов соседей по ЕС, находит мало поддержки. Сейчас преобладает второй подход. Высока вероятность того, что он будет преобладать и в будущем. С учетом этого Германия будет оставаться посредником России в ЕС и НАТО.

У внешней политики ФРГ есть четкая система приоритетов. Первостепенное значение для Германии имеют отношения с союзниками по ЕС и НАТО и развитие этих союзов. Все остальные направления, в том числе и российское, имеют второстепенное значение. Однако можно сказать, что отношения с Россией занимают третье место в списке внешнеполитических приоритетов Германии, после Европейского союза и трансатлантических отношений. Внешняя политика Берлина, в том числе и ее российское направление, не должна подвергаться серьезной корректировке в связи с внутривнутриполитической конъюнктурой, например, при смене кабинета.

Российское направление внешней политики ФРГ формируется в ходе взаимодействия органов государственной власти, экспертных структур, общественных организаций и групп интересов. Все участники процесса формирования внешней политики Германии, выполняя свои функции, дополняют друг друга. То, что внешнеполитические инициативы исходят от разных структур и обсуждаются на высшем интегративном уровне, образуемом ведомством федерального канцлера и министерством иностранных дел, обеспечивает высокий уровень качества внешней политики Германии в современных условиях.

Во второй главе «**Основные направления сотрудничества в области внешней безопасности: позиция ФРГ**» рассматриваются перспективы сотрудничества Германии и России по конкретным проблемам внешней безопасности.

Сейчас Германия и Россия больше не являются противниками и, в целом, едины в определении угроз безопасности. Общим интересом России и ФРГ является стабильность в Европе. В этих условиях обращает на себя внимание тот факт, что на большинстве направлений сотрудничества потенциал Германии и ЕС, с одной стороны, и России, с другой, дополняют друг друга. У Германии и ЕС большие экономические

и технологические возможности. Россия занимает ключевое положение во многих вопросах европейской безопасности и обладает значительным энергетическим и военным потенциалом.

Несмотря на то, что по отдельным вопросам отношения Германии и России не лишены противоречий, у всех политических сил Германии сложилось единое мнение, что в противостоянии всем вызовам международной безопасности сотрудничество с Россией имеет колоссальный потенциал. То, что Германия и Россия более не являются противниками и признают наличие общих угроз и интересов, является основным императивом сотрудничества.

Экономические интересы и энергетическая безопасность Германии обеспечивают достаточно высокий уровень германо-российских отношений. Для ФРГ, чья экономика в значительной степени ориентирована на экспорт, важен российский рынок. По этой причине Берлин поддерживает либерализацию российской экономики и экономическую интеграцию России с ЕС. В сфере экономики Германия и Россия во многом дополняют друг друга. Экономическое сотрудничество России с Германией/Евросоюзом стимулирует трансформацию и политическую модернизацию в России и других постсоветских странах, что является желаемым для стран ЕС. Экономические интересы Германии напрямую связаны со стабильностью в Европе и ее непосредственном окружении, что делает для нее важным сотрудничество с Россией в сфере безопасности.

Германия занимает ключевое положение в энергетическом сотрудничестве стран ЕС с Россией, которая, в свою очередь, играет важнейшую роль в энергетической безопасности ФРГ. Энергетическое сотрудничество Германии и России в ближайшем будущем будет усиливаться. Сейчас правительство Германии наравне с развитием альтернативной энергетики делает ставку на использование природного газа, основным экспортером которого является Россия. Немецкие энергетические концерны заинтересованы в развитии сотрудничества с Россией, в частности, потому, что они получают прибыль от реализации и реэкспорта российского газа. Поскольку Германия хочет несколько снизить одностороннюю энергетическую зависимость от России, она заинтересована в увеличении количества энергоносителей и других природных ресурсов на рынке, независимо от того, кем они экспортируются.

Сфера энергетической безопасности является той сферой, в которой развитие сотрудничества с Россией будет проходить в значительной степени на двусторонней основе, в которой Германия, вероятно, будет отстаивать преимущества своего двустороннего сотрудничества с Россией в Брюсселе. Возможности, предоставляемые сотрудничеством двух стран в энергетической сфере, несмотря на скрытое недовольство сторон по

отдельным вопросам, вполне удовлетворяют политиков и бизнес как Германии, так и России.

Еще одним направлением сотрудничества с Россией, где Германия действует преимущественно на двусторонней основе, является экологическая безопасность. В этой сфере у ФРГ есть в активе проекты с Россией, которые она осуществляет не только по практическим, но и по идейным соображениям. В первую очередь, Германии интересна тема безопасности ядерных объектов и захоронения ядерных отходов.

В последнее десятилетие в связи с пятым расширением ЕС для ФРГ и Евросоюза актуализировалась проблема замороженных конфликтов. Эта ситуация создает условия, требующие нового качества взаимодействия Евросоюза с Россией. Немецкие эксперты понимают, что конфликты на постсоветском пространстве могут быть решены только вместе с Россией.

С 2009 г. происходит значительная активизация Берлина на приднестровском направлении. Руководство Германии демонстрирует нацеленность на успех в приднестровском урегулировании. ФРГ является ведущей силой ЕС в диалоге с Россией по Приднестровью. Урегулирование приднестровского конфликта представляет собой реальную возможность для развития и институционализации сотрудничества между Евросоюзом и Россией в сфере безопасности.

Сейчас проблематика Косово, Абхазии и Южной Осетии не отягощает отношений Германии и России. В Берлине понимают, что на настоящем этапе Сербии и Грузии придется смириться с существующим статус-кво. По остальным проблемам кризисного регулирования позиции Германии и России не имеют заметных противоречий. Например, ФРГ также заинтересована в стабильности на Южном Кавказе и неприменении силы в карабахском конфликте.

В борьбе с терроризмом сотрудничество Германии и России происходит *ad hoc*. Институционализация такого сотрудничества возможна в случае достижения высокого уровня доверия между Россией, НАТО и Евросоюзом. Афганистан является одним из внешнеполитических приоритетов Германии. Поэтому Берлин заинтересован в вовлечении России в помощь операции ISAF (International Security Assistance Force) и в восстановлении Афганистана.

В политической культуре Германии заложено стремление к ограничению вооружений и решению этой задачи в многосторонних форматах. Это обстоятельство определяет внимание Берлина к России по проблемам, связанным с оружием массового уничтожения (ОМУ). В ФРГ понимают важность участия России в вопросах ядерных программ Ирана и Северной Кореи. Проблематика тактического ядерного оружия ТЯО не отягощает германо-российских отношений, так как является в большей степени предметом двусторонних отношений Москвы и Вашингтона.



Мультилатералистский подход Германии отчетливо проявляется и в проблематике ПРО. ФРГ приветствовала развитие программы ПРО в рамках НАТО. Берлин стремится интегрировать Россию в сотрудничество по ЕвроПРО.

В программных документах Германии по внешней политике обозначено намерение реанимировать ДОВСЕ. ФРГ стремится использовать механизмы НАТО для реанимации этого договора.

**Третья глава «Препятствия и перспективы институционального оформления сотрудничества Германии и России в сфере безопасности»** посвящена анализу существующих препятствий сотрудничества Германии с Россией в сфере безопасности, а также проблемам институционального оформления такого сотрудничества.

Сейчас нет договорной и институциональной базы, адекватной цели создания общего пространства внешней безопасности Евросоюза и России. Дорожная карта по его созданию не формулирует свои цели четко. Например, там недостаточно прописана важнейшая проблематика энергетической безопасности. Эти обстоятельства затрудняют процесс создания общего пространства внешней безопасности ЕС и России.

Германия, включенная в общее пространство безопасности НАТО и ЕС, имеет четкий список приоритетов во внешней политике. Поэтому ФРГ связывает основные препятствия для создания общего пространства внешней безопасности в Европе, в первую очередь, с Россией. С точки зрения официального Берлина, основным условием создания общего пространства внешней безопасности является высокий и качественно новый уровень доверия между основными партнерами. Сейчас в отношениях между ЕС и Россией он отсутствует. Кроме этого, тот факт, что европейское направление не стало основным приоритетом внешней политики России, по мнению правящих кругов Германии, является препятствием для создания общего пространства внешней безопасности России и ЕС. Реальное политическое сближение России и Германии, России и ЕС, в первую очередь, в сфере внешней безопасности, возможно только в случае модернизации экономики и социально-политической системы России. На это нацелены «Партнерство для модернизации» России и ЕС, в целом, и его германо-российское измерение, в частности.

Несмотря на то, что общая направленность военной реформы в России схожа с направленностью реформы бундесвера, сохраняются некоторые противоречия между целями Концепции внешней политики РФ и отдельными положениями Военной доктрины России, рассматривающими развитие военно-политических организаций Запада как угрозу.

На настоящем этапе фактор НАТО в отношениях стран Запада с Россией является в определенной мере деструктивным. Перспективы расширения этой организации на восток негативно оцениваются Москвой.

Позиция Берлина по этому вопросу учитывает эти настроения в России. Кроме того, отсутствие достаточного разграничения военной составляющей между НАТО и ЕС в значительной степени предполагает существование пространства безопасности Россия – ЕС вместе с НАТО, а значит и с США. На этом пространстве в настоящий момент существует много противоречий. Это обстоятельство осложняет построение общего пространства внешней безопасности России и ЕС.

Вместе с тем после окончания биполярности в безопасности Европы объективно происходит функциональное перераспределение ролей институтов, задействованных, так или иначе, в обеспечении европейской безопасности. Это объясняется усложнением и диверсификацией самого понятия европейской безопасности. Очевидно, что ЕС будет концентрировать усилия на обеспечении безопасности в Большой Европе, прежде всего, в кризисном регулировании, энергетической безопасности и различных аспектах гуманитарной безопасности. В поле деятельности НАТО останутся вопросы внешней безопасности Евроатлантического региона. Это преимущественно проблематика нераспространения ОМУ, жесткая безопасность, в том числе борьба с терроризмом. При развитии имеющегося потенциала сотрудничества между Россией и Западом в целом есть возможности для полноценного участия России в обеспечении как внутренней безопасности в Европе совместно с ЕС, так и внешней совместно с НАТО. На настоящем этапе сотрудничество России с этими организациями происходит преимущественно *ad hoc*. Для успешной институционализации такого сотрудничества необходимо конкретизировать направления взаимодействия Москвы и Брюсселя.

В условиях, когда институционализация сотрудничества России и Евросоюза в сфере безопасности находится в процессе становления, все большее значение приобретают неформальные мини-саммиты «ядра ЕС» и России, например Мезебергский и Довильский саммиты, участие России в работе Веймарского треугольника. Германия, как показали итоги Мезебергского саммита 2010 г., видит постепенную институционализацию сотрудничества ЕС с Россией и построение общего пространства безопасности путем создания Комитета Россия – ЕС по вопросам внешней политики и безопасности.

Однако преодоление противоречий между НАТО и Россией, является необходимым условием создания общего пространства внешней безопасности Евросоюза и России. Есть основания предполагать, что в случае модернизации России, ее устойчивого развития по пути демократии, готовности со стороны Москвы рассматривать НАТО как союзника, Берлин приложит все усилия для большей интеграции России в НАТО, вплоть до полноправного членства. Это соответствует стратегическим интересам Германии.

**В заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

Германия заинтересована в сотрудничестве с Россией в сфере международной безопасности и в создании общего пространства безопасности Евросоюза и России. Одной из целей инклюзивной политики ФРГ является подключение российского потенциала к политике безопасности, которую проводит Германия и ее союзники.

Двустороннее германо-российское сотрудничество применительно к сфере безопасности возможно только в отдельных областях: например, в некоторых аспектах энергетической и экологической безопасности. В других сферах безопасности сотрудничество Германии и России может строиться исключительно на многосторонней основе, с учетом того, что Германия является членом ЕС и НАТО. В этих условиях ФРГ будет стремиться развивать отношения с Россией в рамках ЕС и НАТО. Это соответствует традиционному для Германии мультилатерализму. Политические устремления Берлина направлены на повышение значения этих организаций и увеличения влияния в них ФРГ. Исходя из вышесказанного, можно говорить о существовании, образно говоря, «генеральной линии» внешней политики ФРГ. Она заключается в стремлении к расширению пространства, образованного западными структурами, но только не за счет размывания их принципов и ресурсов. Согласно этой логике Германия выстраивает и свои отношения с Россией. На современном этапе сохраняющиеся противоречия между Россией, с одной стороны, и Евросоюзом и НАТО, с другой, определяют и невысокий уровень практического сотрудничества РФ и ЕС и отсутствие договорно-правовой основы для такого сотрудничества.

Очевидно, что формирование общего пространства безопасности между Россией и ЕС остается долгосрочной целью и наиболее благоприятным сценарием в развитии отношений между Россией и Западом. Тем не менее, есть реальные возможности для России и ЕС двигаться в этом направлении, используя все форматы сотрудничества в зависимости от динамики продвижения к конечной цели. Создание общего пространства безопасности России и ЕС предполагает решение такого количества проблем – концептуальных, договорно-правовых и практических, что если бы это было достигнуто, то можно было бы говорить о том, что в Европе создана новая архитектура безопасности.

#### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

1. *Басов Ф.А.* Энергетическое и экологическое сотрудничество России и Германии // *Мировая экономика и международные отношения.* 2011. № 8. С. 101 – 109 (0,75 п.л.) (*научный журнал из перечня ВАК*).
2. *Басов Ф.А.* Подход ФРГ к сотрудничеству с Россией в сфере безопасности // *Россия в системах международных связей: экономика,*

политика, безопасность / Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, А.В.Кузнецов / Сборник материалов Всероссийской конференции молодых ученых / Мировое развитие. Вып. 7. М.: ИМЭМО РАН, 2011. С. 52-59. (0,5 п.л.) (приравнена к публикации в научном издании из перечня ВАК в соответствии с п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475).

3. Басов Ф.А., Волчков Д.Н., Зонов Ф.А, Куцына Е.А., Лузин П.А., Мынкин Д.А., Ноздря А.Н., Фомин М.В. Россия в международных конфликтах. Горизонт – 2019 // Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение. М.: Совет Федерации ФС РФ, 2010. С. 157 – 173 (2,0 п.л., личный вклад 0,25 п.л.).

4. Басов Ф.А. Политика Германии по сирийскому вопросу // Review 65. 2012, март. С. 4 - 5. (0,25 п.л.).

5. Басов Ф.А. Немецкие политики и эксперты о выборах Президента России и перспективах германо-российских отношений // Review 65. 2012, апрель. С. 3 – 4. (0,25 п.л.).

6. Басов Ф.А. Саммит НАТО 2012 и актуальные тенденции развития альянса // Review 65. 2012, июнь. С. 6. (0,25 п.л.).