
ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ТНК И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВЬЕТНАМА

© 2016 г. Е. Аксенова

Оценивается потенциал Вьетнама и эффективность государственной политики в использовании зарубежных ТНК для целей национального развития. Особое внимание уделено исследованию таких вторичных аспектов влияния ТНК на экономику Вьетнама, как трансфер технологий, увеличение налоговых поступлений в бюджет, создание дополнительных рабочих мест. Показаны риски, с которыми сталкивается развивающаяся экономика, ориентированная на привлечение внешних источников для решения внутренних социально-экономических проблем.

Ключевые слова: ПИИ, транснациональные корпорации (ТНК), Вьетнам, развивающиеся страны, вторичные аспекты, трансфертное ценообразование.

Статья поступила в редакцию 11.01.2016.

DOI: 10.20542/0131-2227-2016-60-7-86-95

С началом реализации курса “Дой мой”¹ Вьетнам сделал ставку на открытость экономики и активное привлечение иностранных инвестиций. Сравнительные преимущества страны (в первую очередь дешевая и дисциплинированная рабочая сила, а также географическое расположение на перекрестке региональных транспортных путей) привлекли внимание транснациональных компаний (ТНК). В 2014 г. суммарные прямые иностранные инвестиции (ПИИ) во Вьетнам достигли 250.6 млрд. долл. [1]. Наиболее привлекательными для инвесторов были отрасли обрабатывающей промышленности (56%) и сектор недвижимости (19%). В последние годы повысился интерес и к сектору услуг [2]. Только в сектор гостинично-ресторанных услуг было направлено 4.5% суммарных инвестиций.

Основные инвестиции поступают из Республики Корея (15%), Японии (14.7%), Сингапура (13%) и Тайваня (11%). Преобладание азиатских инвесторов отчасти объясняется культурной близостью партнеров и их географическим положением. Кроме того, во Вьетнам активно инвестируют США, а также страны Европы. Россия в списке инвесторов пока занимает лишь 17-е место (1.9 млрд. долл.). Иностранные инвестиции сосредоточены главным образом в крупных городах (Хошимин, Ханой, Хайфон) и южных провинциях (Бариа-Вунгтау,

Донгнай, Биньзюнг), производящих значительные объемы экспортной продукции.

Насыщение экономики (особенно ее реального сектора) иностранным капиталом, способствующее реализации долгосрочных инфраструктурных, энергетических и иных проектов, – ключевой, но не единственный фактор положительного влияния ТНК на экономику Вьетнама. Не менее значимы вторичные эффекты: увеличение налоговых поступлений, создание дополнительных рабочих мест, трансфер технологий, привнесение в страну новых стандартов развития бизнеса и корпоративной этики [3, р. 2].

То, каким будет влияние ТНК, во многом зависит от развитости институциональной базы принимающей страны, “поглощающей способности” местных фирм, наличия экономических стимулов для повышения технологического уровня и вовлечения в производство местных поставщиков, затрат на подготовку местной рабочей силы. При отсутствии необходимых условий для приема крупного иностранного капитала возможные социально-экономические выгоды могут быть нивелированы дополнительными рисками для хозяйственной системы страны-реципиента. Несмотря на активные шаги правительства Вьетнама по формированию законодательной базы, она пока остается незрелой. В рейтинге конкурентоспособности по уровню развития институтов страна занимает 92-е место из 144 [4]. В значительной степени это обусловлено переходным характером экономики, несовершенством рыночных механизмов.

АКСЕНОВА Евгения Михайловна, аспирант Института стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, РФ, 125009 Москва, Моховая, 11, стр. 1 (mementomori89@list.ru).

¹ “Дой мой” – политика обновления и реформ во Вьетнаме, начатая генсеком ЦК КПВ Нгуен Ван Линем в 1986 г.

ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ

Трансфер технологий от компаний с иностранной собственностью может дать толчок для перехода к экономике знаний и стать серьезным подспорьем вьетнамским предприятиям, где уровень научно-технического развития пока не высок: по уровню развития экономики знаний Вьетнам в 2014 г. занял только 103-е место в мире [5]. Проведенное в 2012 г. Центральным институтом экономического управления Вьетнама (*СИЕМ*) и Университетом Копенгагена обследование 8 тыс. предприятий показало, что 90% из них до сих пор не имеют собственной стратегии технологического развития, а 93% – вообще не проводят НИОКР и технологические усовершенствования. Только 3% предприятий проводили отдельные мероприятия по технологическому переоснащению, а 5% – были активны в проведении НИОКР. Основными причинами пассивности были названы недостаток собственных средств и отсутствие источников финансирования: у 500 предприятий, которые все же проводили НИОКР, на эти цели выделялось только 4% их суммарного бюджета [6]. В большинстве случаев (у 70.8% обследованных предприятий) передача технологий происходила без участия ТНК, при этом, как правило, заимствовались отсталые технологии [7].

Вертикальные связи. Передача технологий через вертикальные связи – восходящие или нисходящие. В первом случае это происходит, когда местные предприятия покупают высокотехнологичную продукцию у компаний с иностранной собственностью, во втором, напротив, когда сами компании с иностранной собственностью покупают продукцию у вьетнамских производителей. Передачу технологий через вертикальные восходящие связи осуществляют только 10% фирм, через нисходящие – еще меньше – 7.5% [8].

Низкие показатели объясняются двумя основными причинами. Во-первых, передача технологий чаще всего происходит в рамках долгосрочных контрактов. Пока же только 3.65% вьетнамских предприятий заключают долгосрочные контракты с иностранными компаниями. Во-вторых, вероятность передачи технологии во многом определяется размером и капиталоемкостью компании-реципиента. Например, крупные иностранные компании типа *IKEA* охотно сотрудничают с вьетнамскими поставщиками и предоставляют им свои технологии, но при этом выдвигают жесткие требования как по их капиталоемкости, так и по соблюдению определенных производственных практик [9]. Ключевую роль здесь играет адаптивная способность фирмы, ее

готовность внедрять в производственный процесс новые технологии. Конкуренция между вьетнамскими поставщиками продукции или сырья для ТНК подстегивает трансфер технологий.

Уровень вовлеченности в трансфер технологий выше у более крупных, ориентированных на экспорт компаний в капиталоемких секторах (пока только 19% продукции продается за пределами того региона, где она была произведена [9, с. 26]). Очевидно, что такие компании имеют больше возможностей для покупки технологий у иностранных поставщиков. В частности, вертикальные восходящие связи достаточно активно используют вьетнамские производители бумаги, медицинского и оптического оборудования.

Горизонтальные связи. Трансфер технологий через горизонтальные связи происходит благодаря внутриотраслевой конкуренции между вьетнамскими предприятиями и предприятиями с иностранной собственностью (эффект интернационализации). Такие связи могут формироваться, когда местные предприятия, стремясь повысить свою эффективность, покупают технологии иностранных конкурентов (местных или зарубежных), а также копируют их (демонстрационный эффект) или нанимают работников, которые ранее были заняты на предприятиях с иностранной собственностью (эффект мобильности рабочей силы). Наиболее наглядный пример отрасли с активным привлечением зарубежных технологий – производство кондитерских изделий.

В то же время во Вьетнаме горизонтальные связи нередко не только не способствуют передаче технологий, но, напротив, усугубляют существующие проблемы и перечеркивают положительное влияние вертикальных связей [10]. Это связано, в частности, с распространением эффекта негативной мобильности рабочей силы, когда предприятия с иностранной собственностью отвлекают лучших местных работников определенных специальностей (например, в области рекламы). Кроме того, присутствие иностранных фирм, получающих от правительства значительные налоговые льготы (для частных вьетнамских компаний ставка налога на прибыль составляет 22%, а для предприятий с иностранной собственностью в течение первых 15 лет – только 10%), нередко создает ситуацию неравной конкуренции на рынке.

Совместные предприятия. Трансфер технологий активнее происходит в рамках совместных предприятий, которые больше вовлечены в национальную производственную сеть, чем предприятия со 100%-ной иностранной собственностью.

венностью, импортирующие сырье и экспортирующие готовую продукцию с использованием уже сложившихся сетей поставщиков [11]. Еще один плюс совместных предприятий (СП) – возможность внутреннего технологического обмена. В качестве успешного примера можно назвать вьетнамско-российское предприятие “Вьетсовпетро” (СП вьетнамской государственной нефтяной компании *PetroVietnam* и ОАО “Зарубежнефть”), занимающееся разработкой нефтегазовых месторождений на шельфе Вьетнама.

Вместе с тем популярность инвестирования во Вьетнам через создание СП снижается. Если в 1988–1998 гг. на них приходилось свыше 60% общего числа проектов и 70% объема инвестиций, в то время как доля проектов со 100%-ным иностранным капиталом не доходила и до 10%, то к 2014 г. картина кардинально изменилась. Доля предприятий со 100%-ным иностранным капиталом в общем объеме иностранных инвестиций достигла 68%, а на совместные предприятия пришлось только 24%.

Инвестирование в высокотехнологичные отрасли. Иностранные инвесторы пока с осторожностью рассматривают высокотехнологические отрасли как сферу приложения капитала. Так, иностранные инвестиции в сферу образования Вьетнама составляют лишь 0.3% накопленных инвестиций, в медицину – 0.6%, в информационные технологии – 1.6%. Пока являются исключением высокотехнологичные проекты, которые подобно строительству атомной электростанции “Ниньхуан-1”, осуществляемому ГК “Росатом”, создают целое новое направление промышленности в стране.

Инновационность и технологическая активность инвестора во многом определяются происхождением компании. Например, инвестиции этнических вьетнамцев из зарубежной диаспоры в основном носят импортозамещающий характер и направлены главным образом в информационно-телекоммуникационные технологии, производство программного обеспечения, сферу недвижимости [12]. Капиталовложения иностранных инвесторов из других стран, нередко использующих устаревшие технологии, имеют выраженный экспортно ориентированный характер и сосредоточены преимущественно в таких отраслях, как пищевая промышленность, сборка электроники. Американские же ТНК ориентированы на захват вьетнамского рынка путем патентования технологий и сохранение ограничений на их передачу [13].

ТНК И ПОСТУПЛЕНИЯ В БЮДЖЕТ

Вклад предприятий с иностранной собственностью в государственный бюджет Вьетнама увеличился с 1.8 млрд. долл. в 1994–2000 гг. до 14.2 млрд. в 2001–2010-х. В 2013 г. их суммарные поступления достигали 5 млрд. долл. [14]. Заметное место здесь занимают японские корпорации *Toyota* и *Honda* [15]. Согласно рейтингу газеты *Vietnamnet* и компании *Vietnam Report*, составленному в координации с Главным налоговым управлением Вьетнама, в 2014 г. корпорация *Honda* вошла в десятку самых крупных предприятий по объемам налоговых платежей в бюджет СРВ [16].

Вклад ТНК в бюджет Вьетнама мог бы быть весомее. Пока же, стремясь привлечь в страну инвестиции, вьетнамское правительство сохраняет преференции для иностранных налогоплательщиков. Кроме того, несмотря на многочисленные налоговые послабления, компании с иностранной собственностью прибегают к трансфертному ценообразованию, когда заканчивается срок преференциального налогообложения.

Политика налоговых преференций. Налоговые льготы – один из наиболее важных стимулов привлечения иностранных инвесторов во Вьетнам. Корпоративный налог на прибыль здесь постоянно снижался – с 32% в 1997 г. до 20% в 2016-м. Предусмотрен целый ряд преференций в отдельных секторах экономики: льготные налоговые ставки, временное освобождение от налогового бремени, налоговые исключения. Кроме того, преференциальные налоговые ставки применяются для инвестирования в районах с экстремальными социально-экономическими условиями, а также в специальных экономических зонах и парках высоких технологий. Выгодные налоговые ставки установлены и для новых компаний, инвестирующих в сектор информационных технологий, образование и подготовку кадров, а также в здравоохранение, культуру.

Наряду с этим иностранные инвесторы во Вьетнаме получают значительные таможенные льготы. В соответствии с Законом об импортных и экспортных пошлинах не облагаются товары, импортируемые в качестве основных фондов для реализации стимулируемых правительством инвестиционных проектов и проектов по линии Официальной помощи развитию, а также сырье и комплектующие для тех производств, на которые распространяются инвестиционные стимулы.

Государственный банк Вьетнама предоставляет иностранным инвесторам 9% краткосрочные займы в следующих секторах: сельское хозяйство и развитие сельской местности, высокие технологии, мелкое и среднее предпринимательство. Кроме того, в соответствии с постановлениями правительства № 142 (2005 г.) и 121 (2010 г.) предприятия с иностранной собственностью могут рассчитывать и на получение льгот при аренде земли и использовании воды в определенных сферах деятельности [17]. Помимо этого местные органы власти имеют возможность предоставлять им субсидии на различные услуги – от оформления сайта до проведения рекламных компаний и реализации программ подготовки кадров.

Традиционно льготы предоставляются фирмам, инвестирующим только в те сектора, которые связаны с выполнением правительственных планов национального развития [18]. Такая избирательность обусловлена, во-первых, затратностью льгот для государства; во-вторых, необходимостью обеспечения гарантий их положительного влияния на рост производительности и добавленной стоимости в регионах и стране в целом, а также отсекающие инвесторов, ориентированных на дотационное производство.

В то же время льготы иностранным инвесторам предоставляются и без встречных обязательств по созданию рабочих мест, увеличению добавленной стоимости или включению вьетнамских компаний в производственный цикл. Согласно докладу Министерства промышленности и торговли Вьетнама и Организации ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), в 2011 г. финансовую поддержку от местных органов власти получили 97% обследованных предприятий в провинции Виньфук, 79% – в Ханое, 72% – в провинции Донгнай и 65% – в провинции Бакнинь [19].

Неизбирательное применение преференций ослабляет мотивации ТНК к более активному включению вьетнамских предприятий в свои производственные сети. Так, в числе 68 поставщиков *Samsung* только 20 компаний вьетнамские, да и те поставляют лишь дешевые материалы, например упаковку. Сходная ситуация и в корпорации *Toyota*: только 2 из 12 ее поставщиков – вьетнамские [18]. Сектор с иностранной собственностью остается основным генератором экспорта (66.8% в 2013 г.), но при этом само производство экспортной продукции базируется на импортном сырье и комплектующих (56% импорта в 2013 г.). Добавленная же на территории страны стоимость в экспортируемой продукции пока невысока [20].

Вьетнам пока не слишком преуспел в привлечении “высококачественных” ПИИ. Согласно оценкам ЮНИДО, только 5–6% иностранных инвесторов приносят в страну современные технологии, в то время как 94–95% используют на своих местных заводах стандартные технологии. Большинство предприятий по-прежнему ориентировано на отрасли, использующие дешевую рабочую силу [19].

Более того, имеются случаи откровенно негативного влияния получающих льготы иностранных компаний на вьетнамских производителей, как это произошло в провинции Хатынь с компанией *Formosa*. Инвестор, вопреки принятым обязательствам, произвел и поставил на рынок Вьетнама 1 млн. т стали того вида, который может производиться в самой стране, что ухудшило конкурентные позиции вьетнамских производителей [21]. Другой пример – масштабные налоговые льготы для корпорации *Samsung*, оправданность которых ставится под сомнением международными экспертами [22].

ТРАНСФЕРТНОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

Стремясь избежать уплаты налогов, по окончании сроков преференциального налогообложения многие компании с иностранной собственностью прибегают к трансфертному ценообразованию². Этому способствует несовершенство законодательной базы Вьетнама, позволяющее опытным финансистам ТНК находить лазейки для вывода за рубеж в материнские корпорации прибылей вьетнамских филиалов.

Главное налоговое управление Вьетнама обнаружило признаки трансфертного ценообразования практически на всех предприятиях с иностранной собственностью. В нарушении налогового законодательства были уличены 720 предприятий из 870 проинспектированных. Например, в провинции Куангнай нарушителями оказались все проверенные предприятия с иностранной собственностью (27 из 27). Такая же ситуация наблюдалась в провинциях Бакзянг (14 из 14), Хоабинь (16 из 16), Зялай (15 из 15), Баккан (6 из 6), Баклиеу (4 из 4). В Ханое 326 предприятий из 332 были уличены в некорректном декларировании доходов и

² Трансфертное ценообразование в широком понимании – это практика торговли продукцией между филиалами одной компании по заниженным ценам для минимизации уплачиваемых налогов. В соответствии с правовыми нормами компании должны покупать или продавать товар, используя “принцип вытянутой руки”: цены на продукцию филиала должны быть эквивалентны стоимости продукции для третьей стороны.

расходов. В Хошимине на 164 предприятиях из 193 выявлены завышенные убытки на сумму 870 млрд. донгов и наложен штраф в 173 млрд. [23].

В марте 2014 г. Торгово-промышленная палата ДРВ опубликовала результаты обследования работающих в 13 городах и провинциях Вьетнама 1609 предприятий с иностранной собственностью из 49 стран. Выяснилось, что 65% предприятий с прибылью выше 20% и 44.5% предприятий с прибылью 10–20% применяют трансфертное ценообразование [23].

Широкое распространение трансфертного ценообразования во Вьетнаме обусловлено не только несовершенством законодательства, но и целым рядом других факторов. Назовем некоторые из них: отсутствие необходимого опыта и профессиональных навыков у агентств, проводящих аудит; использование малознакомых технологий или видов продукции, затрудняющее определение реальной цены контракта и, соответственно, обнаружение мошенничества при их выполнении; отсутствие ориентиров прибыльности для каждой отрасли промышленности; отсутствие налаженного информационного обмена между вьетнамскими и зарубежными налоговыми органами.

Самыми распространенными формами трансфертного ценообразования остаются: трансфертное ценообразование за счет повышения цены на ресурсы, завышение стоимости инвестиционного капитала, трансфертное ценообразование через передачу технологии.

Трансфертное ценообразование за счет повышения цены на ресурсы. Завышение цен на сырье – самый распространенный способ трансфертного ценообразования, используемого ТНК. За границей заключается контракт (нередко с материнской компанией) на поставку производственного сырья по цене, превышающей его рыночную стоимость. Используя дорогое сырье, компания производит и продает продукцию на рынке по цене ниже ее заявленной себестоимости и сообщает об убытках, а значит, не платит во Вьетнаме подоходный налог. На этом поприще особенно прославилась корпорация *Coca-Cola* – почти за 20 лет работы во Вьетнаме она ни разу не декларировала прибыль, а в 2010 г. заявила об убытках в размере 8.98 млн. долл. [24].

Завышение стоимости инвестиционного капитала. В целях получения контроля над вьетнамскими компаниями при создании совместных производств ТНК нередко завышают стоимость оборудования, декларируемого в качестве инвестиционного капитала. Вьетнамские предприятия

пока не обладают достаточной квалификацией, чтобы проверить обоснованность заявленных цифр. Согласно исследованиям Министерства промышленности и торговли Вьетнама, суммарная стоимость оборудования более чем 40 иностранных предприятий оказалась выше его реальной стоимости на 50 млрд. долл. Например, СП *BGI* оценило стоимость линии по производству пива в провинции Тиензянг в 30.85 млн. долл., однако независимая экспертиза, проведенная компанией *SGS*, выявила, что реальная стоимость оборудования составляла лишь 23.55 млн. [25, с. 17]

Трансфертное ценообразование через передачу технологий. При создании совместных предприятий ТНК часто завышают стоимость учитываемых в качестве нематериальных активов авторских прав на используемые при производстве технологии. Например, *Mercedes-Benz* требовал от вьетнамской стороны оплаты стоимости авторских прав в размере 42 млн. долл. Однако после переговоров цена была снижена до 9.6 млн., то есть на 77% от изначально заявленной. Другой пример – корпорация *Mitsubishi Motors* при создании совместного предприятия *StarCarMaker* потребовала от вьетнамских партнеров оплаты за технологический трансфер в размере 61 млн. долл., но после переговоров цифра была снижена до 4.4 млн., то есть в 15 раз [25].

ТНК И ЗАНЯТОСТЬ

Размещая свои производства в других странах, ТНК создают там рабочие места и тем самым способствуют решению проблемы занятости. Для Вьетнама, испытывающего избыток рабочей силы (ее ежегодный приток достигает 1 млн. человек), это заметно расширяет возможности использования потенциала национальных трудовых ресурсов [26].

Занятость на предприятиях с иностранной собственностью в последнее время выросла (табл. 1), самыми активными работодателями стали корпорации электронной промышленности. Например, *Samsung* обеспечивает работой 43 тыс. человек на заводе в провинции Бакнинь и 23 тыс. на заводе в провинции Тхайнгуен [28]. На трех заводах *Canon* занято 24 тыс. человек [28]. Завод *Nokia* в Бакнинь, как предполагается, обеспечит занятостью еще 10 тыс. человек [29].

Вместе с тем условия работы на предприятиях с иностранной собственностью остаются в большинстве своем неудовлетворительными. Об этом свидетельствует, в частности, высокая забастовочная активность. Согласно данным Вьетнам-

Таблица 1. Занятость во Вьетнаме по формам собственности

	2000		2005		2013	
	млн. человек	доля в общей численности занятых, %	млн. человек	доля в общей численности занятых, %	млн. человек	доля в общей численности занятых, %
Всего, в том числе:	37.07	100	42.77	100	52.20	100
государственные предприятия	4.36	11.7	4.97	11.6	5.33	10.2
негосударственные предприятия	32.36	87.3	36.69	85.8	45.09	86.4
предприятия с иностранной собственностью	0.36	1.0	1.11	3.0	1.76	3.4

Источник: [20].

Таблица 2. Качество рабочей силы во Вьетнаме

	Доля в общем количестве занятых, %
Никогда не ходили в школу	8.5
Не имеют сертификата об образовании	12.1
Имеют начальное образование	19.5
Имеют неполное среднее образование	30.3
Имеют полное среднее образование	13.1
Имеют начальное профессиональное образование	3.7
Получили профессиональную подготовку в школе	2.6
Получили профессиональную подготовку в колледже	0.4
Получили профессиональное среднее образование	4.4
Получили высшее образование	5.4
Получили послевузовское образование	0.1

Источник: [33, p. 70].

ской генеральной лиги труда (*VGCL*), в 2012 г. 80% забастовок произошли на предприятиях с иностранными инвестициями (из них – 2/3 на тайваньских и южнокорейских) [30].

Инвесторов во Вьетнам привлекает прежде всего дешевая рабочая сила. Зарплата (с учетом переработки) специалиста-женщины с дипломом о высшем образовании составляет лишь 353 долл. в месяц (для сравнения: в Республике Корея – 3715 долл.) [22]. Иностранные корпорации, импортируя во Вьетнам сырье и экспортируя из него готовые товары, рассматривали и продолжают рассматривать страну лишь как сборочный цех.

Между тем стратегия “низкая квалификация – низкая зарплата”, на которую до сих пор ориентированы многие иностранные компании во Вьетнаме, не перспективна, поскольку стоимость местной рабочей силы растет. В стране взят курс на постепенное увеличение минимальной заработной платы, что вызывает критику со стороны

иностраных бизнесменов, а также со стороны Европейской торговой палаты [31].

Дальнейшая эксплуатация ресурса дешевой рабочей силы может стать препятствием для экономического роста и развития человеческого капитала (табл. 2). Уже сегодня во Вьетнаме быстро растет спрос на качественные трудовые ресурсы. По оценке американских ТНК, перенесших туда свои производства из других развивающихся стран, они испытывают дефицит квалифицированной рабочей силы в большей мере, чем в Китае и Индии [32].

Как показал опрос, проведенный кадровым агентством *Manpower Group*, почти половина работодателей оценили квалификацию своих работников как удовлетворительную или плохую, а каждый третий не смог найти кадры требуемой квалификации [34]. По данным рекрутингового агентства *RobertWolters*, в первые полгода 2014 г. число новых вакансий увеличилось на 23%, но

низкое предложение квалифицированных специалистов не позволяет удовлетворять реально растущий спрос. Не хватает работников в сфере здравоохранения, телекоммуникаций, машиностроения, строительства, транспорта/логистики, розничной торговли, а также в химической промышленности. Особенно высок спрос на менеджеров среднего звена, директоров, супервайзеров. Избыточное предложение неквалифицированной рабочей силы не может компенсировать нехватку специалистов. В Ханое лишь менее 15% работников знают английский язык и имеют навыки работы на персональном компьютере. Доля неквалифицированной рабочей силы в Ханое достигает 41.4%, в Хошимине и Хайфоне она еще выше – соответственно 54.4 и 64% [32].

Нехватка квалифицированной рабочей силы в высокотехнологических секторах вынуждает иностранные компании разрабатывать собственные программы подготовки местных кадров: 58% предприятий с иностранной собственностью проводят тренинги для своих работников, среди вьетнамских предприятий таких только 41%. По данным Европейской торговой палаты, иностранные компании вынуждены проводить переподготовку 40–50% своих вьетнамских работников [32].

Предприятия с иностранной собственностью выделяют значительные средства на локализацию производства во Вьетнаме. Так, ТНК электронной промышленности посылают вьетнамских менеджеров на работу в свои другие азиатские филиалы. К примеру, корпорация *Foxconn* направила в Китай на дополнительную подготовку 500 выпускников вьетнамских университетов. Иностранные инвесторы проекта *Phu My3* в рамках программы локализации завода намерены передать ключевые должности вьетнамским специалистам. С этой целью проводится их обучение, причем не только компьютерным системам управления заводом, но и программам защиты окружающей среды.

В целях подготовки кадров для своих производств компании с иностранной собственностью обращаются и непосредственно в образовательные учреждения. В частности, компания *Intel* ведет переговоры с университетами США по созданию кампусов во Вьетнаме, она также готовит вьетнамских специалистов, фондируя образовательные программы в сфере высоких технологий [34]. В формате государственно-частного партнерства с привлечением иностранных инвестиций создаются институты повышения квалификации. В качестве примера можно привести Королевский Мельбурнский технологический институт, имеющий кампусы в Ханое и Хошимине. Институт

предлагает англоязычные программы по коммерции, бизнесу, дизайну, прикладным наукам, а также программы по бизнес-администрированию.

Вместе с тем стратегию подготовки местных кадров выбирают, как правило, только иностранные инвесторы, ориентированные на долгосрочную деятельность в стране. Чаще же предприятия с иностранным участием просто переманивают работников у своих конкурентов. Возникает ситуация, когда работники с определенным уровнем квалификации концентрируются исключительно на предприятиях с ПИИ [35].

Зарплата в компаниях с иностранной собственностью в среднем выше, чем на частных вьетнамских предприятиях (соответственно 230 и 160 долл. в месяц) [27], что влияет на общий уровень оплаты труда. Зарплаты работников вьетнамских компаний часто выше именно в тех секторах, где более активно действуют предприятия с иностранной собственностью (горизонтальный эффект). При этом масштабы влияния напрямую не связаны с размером фирмы, чаще горизонтальный эффект проявляется на предприятиях среднего технологического уровня [35].

* * *

Иностранный бизнес во Вьетнаме способствует развитию производства, созданию более сложных и технологичных видов продукции. Растет спрос на квалифицированные кадры, вовлекаются в производство местные производители, активнее происходит трансфер технологий. Однако, как показывает практика, положительное влияние иностранного бизнеса на вьетнамскую экономику ограничивается рядом факторов.

Во-первых, это недостаточный уровень развития местного частного бизнеса. Вьетнамские мелкие и средние предприятия не имеют тесных связей с предприятиями с иностранной собственностью и фактически действуют в параллельном экономическом пространстве. Как известно, масштаб вторичных эффектов от привлечения иностранного капитала во многом зависит от готовности принимающей стороны выступать партнером и конкурентом иностранного бизнеса. Пока же вьетнамский частный бизнес весьма пассивен в повышении квалификации собственных кадров и обеспечении технологического развития, он сосредоточен в большей степени на проблеме выживания.

Во-вторых, это недооценка потенциала внутренних источников развития и завышенные ожидания от деятельности ТНК. Подчас им предо-

ставляется слишком широкое поле деятельности без четкого определения встречных обязательств. Привлечение иностранного капитала само по себе не является гарантией технологического трансфера. Не менее, а, может быть, и более важны размеры фирмы, форма собственности, квалификация персонала. К тому же предприятия с иностранной собственностью, не связанные обязательствами по сотрудничеству с вьетнамскими фирмами, фактически не видят в этом необходимости – отчасти вследствие низкого уровня взаимного доверия, отчасти потому, что, как правило, уже имеют налаженные системы поставок.

Предприятия с иностранной собственностью во Вьетнаме активно используют предоставленные

им экономические льготы, но при этом широко применяют трансфертное ценообразование. Это не только сокращает налоговые поступления, но и искажает механизмы спроса и предложения, нарушает условия конкуренции, затрудняет контроль, формирует нездоровую инвестиционную среду.

После вступления Вьетнама в Транстихоокеанское партнерство иностранный бизнес, в первую очередь крупные ТНК, получают новые рычаги воздействия на экономику страны. Эффективность и взаимовыгодность сотрудничества во многом будут зависеть от развития внутренних ресурсов, подготовленности местного частного бизнеса, проработанности правовой базы и долгосрочной стратегии развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. *Tình hình đầu tư trực tiếp nước ngoài 12 tháng năm 2014*. [The Situation of Foreign Direct Investment to December 15, 2014 (In Vietnamese)]. Available at: <http://fia.mpi.gov.vn/tinbai/2346/Tinh-hinh-dau-tu-truc-tiep-nuoc-ngoai-den-15-thang-12-nam-2014> (accessed 07.04.2015).
2. Мазырин В.М. Экономические последствия участия Вьетнама в ВТО. *Вьетнамские исследования. Выпуск №4. Вьетнам в мировом сообществе*. Москва, ИДВ РАН, 2014, сс. 91-116. [Mazyrin V.M. Ekonomicheskie posledstviya uchastiya V'etnama v VTO [The Economic Impact of the Vietnam Participation in WTO]. *V'etnamskie issledovaniya. Issue 4. V'etnam v mirovom soobshchestve* [Vietnamese studies. Issue 4. Vietnam in World Community]. Moscow, Institute of Far Eastern Studies of RAS, 2014, pp. 91-116.]
3. Tran Dinh Lam. *Foreign Direct Investment in Vietnam*. Center for Vietnamese and Southeast Asian Studies, University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University, 2014. Available at: http://www.cvseas.edu.vn/NHUNG-BAI-BAO-CUA-TIEN-SI-TRAN-DINH-LAM_C82_D2797.htm (accessed 07.04.2015).
4. Schwab K. *The Global Competitiveness Report 2014–2015*. Geneva, World Economic Forum, 2014. 565 p.
5. *KAM Index Rating. World Bank*. Available at http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp (accessed 07.02. 2015).
6. *Few Vietnamese Companies Receive Tech Transfer from Foreign Companies*. Available at: <http://english.vietnamnet.vn/fms/business/117340/few-vietnamese-companies-receive-tech-transfer-from-foreign-companies.html> (accessed 27.11.2014).
7. *Hi-tech Transfers by Foreign Firms Remain a Pipe Dream*. Available at: <http://www.vir.com.vn/hi-tech-transfers-by-foreign-firms-remain-a-pipe-dream.html> (accessed 11.11.2014).
8. Brach J., Newman C., Rand J., Tarp F. *Firm-level Competitiveness and Technology in Vietnam: Evidence from a Survey in 2010*. Business Sector Programme Support (BSPS) Royal Embassy of Denmark in Vietnam, Development Economics Research Group (DERG), University of Copenhagen (UoC) Central Institute for Economic Management (CIEM), Vietnam Ministry of Planning and Investment, Hanoi, 2011. 49 p.
9. Uden C. *Multinational Corporations and Spillovers in Vietnam-Adding Corporate Social Responsibility*. Lund (Sweden), Lund University, 2007. 46 p.
10. Anwar S., Lan Phi Nguyen. Foreign Direct Investment as a Conduit for Technology Transfer: The Case of Vietnam. *Asia Pacific Business Review*, vol. 16, no. 1-2, January-April 2010, pp. 183-202.
11. Newman C., Rand J., Talbot T., Tarp F. *Technology Transfers, Foreign Investment and Productivity Spillovers: Evidence from Vietnam*. Dublin, IIS Discussion Paper Series, 2014. 22 p.
12. Фам Ми Хунг. *Прямые иностранные инвестиции как источник финансирования реального сектора экономики: на примере Вьетнама*. Дисс. канд. эк. наук. Москва, 2013. 158 с. [Fam Mi Khung. *Pryamye inostrannye investitsii kak istochnik finansirovaniya real'nogo sektora ekonomiki: na primere V'etnama*. Kand. ec. nauk [Foreign Direct Investment as a Source of Funding of the Real Sector of the Economy: the Case of Vietnam, PhD. Thesis in Economics]. Moscow, 2013. 158 p.]
13. Ла Мань Тханг. *Стратегии и перспективы деятельности зарубежных ТНК на рынке Вьетнама*. Дисс. канд. эк. наук. Москва, 2013. 153 с. [La Man' Tkhang. *Strategii i perspektivy deyatel'nosti zarubezhnykh TNK na rynke*

- V'etnama*. Kand. ec. nauk [Strategies and Prospects of Foreign TNCs in the Market of Vietnam, PhD. Thesis in Economics]. Moscow, 2013. 153 p.]
14. *Các tập đoàn đa quốc gia có còn thích “chơi lớn” ở Việt Nam?* [Do MNC Like Big Game in Vietnam? (In Vietnamese)]. Available at: <http://baophapluat.vn/thi-truong/cac-tap-doan-da-quoc-gia-co-con-thich-choi-lon-o-viet-nam-179549.html> (accessed 05.03.2014).
 15. *Vĩnh Phúc: Thu nội địa vượt kế hoạch hơn 3.000 tỷ đồng*. [Vinh Phuc Province: Local Revenue Exceeded 3 trillion VND Plan (In Vietnamese)]. Available at: <http://thoibaotaichinhvietnam.vn/pages/thue-voi-cuoc-song/2014-11-25/vinh-phuc-thu-noi-dia-vuot-ke-hoach-hon-3000-ty-dong-15487.aspx> (accessed 25.11.2014).
 16. *Top 10 doanh nghiệp nộp thuế lớn nhất Việt Nam 2014*. [10 Largest Enterprises in Vietnam on Tax Revenues to the State Budget (In Vietnamese)]. Available at: <http://tapchitaichinh.vn/Tai-chinh-Doanh-nghiep/Top-10-doanh-nghiep-nop-thue-lon-nhat-Viet-Nam-2014/54953.tctc> (accessed 23.10.2014).
 17. *Incentives for FDI in Vietnam*. Available at: <http://plf.vn/en/plf-enterprise/corporate/Incentives-for-FDI-in-Vietnam-33/0/> (accessed 07.02.2015).
 18. *Economists Balk at Vietnam's 'Overly-Generous' FDI Incentives*. Available at: <http://www.thanhniennews.com/business/economists-balk-at-vietnams-overlygenerous-fdi-incentives-29422.html> (accessed 02.08.2014).
 19. *Excessive FDI Incentives Will Nullify Benefits to Society, Say Experts*. Available at: <http://english.vietnamnet.vn/fms/business/106502/excessive-fdi-incentives-will-nullify-benefits-to-society--say-experts.html> (accessed 07.03.2014).
 20. *General Statistic Office of Vietnam. Trade, Price, Tourism*. Available at: https://www.gso.gov.vn/default_en.aspx?tabid=780 (accessed 07.02.2015).
 21. *Should Vietnam Offer Big Incentives to Formosa?* Available at: <http://english.vietnamnet.vn/fms/business/107045/should-vietnam-offer-big-incentives-to-formosa-.html> (accessed 10.07.2014).
 22. *Why Did Samsung Electronic Go to Vietnam?* Available at <http://english.donga.com/srv/service.php3?biid=2014071566178> (accessed 15.07.2014).
 23. *Most FIEs in Vietnam Transfer Pricing, Evade Tax*. Available at: <http://english.vietnamnet.vn/fms/business/100426/most-fies-in-vietnam-transfer-pricing--evade-tax.htm> 1 (accessed 21.04.2014).
 24. *FDI Enterprises' Transfer Pricing Question: Will there be a Conclusion?* Available at: <http://www.widza.com/news/fdi-enterprises%27-transfer-pricing-question%3A-will-there-be-a-conclusion/559> (accessed 20.08.2012).
 25. Hoang Xuan Binh. *Transfer Pricing in Multinationals Corporations in Vietnam*. Hanoi, Foreign Trade University, 2013. 24 p.
 26. *General Statistic Office of Vietnam. Population and Employment*. Available at: <http://www.gso.gov.vn/Default.aspx?tabid=217> (accessed 07.02.2015).
 27. *Samsung Invests \$3 Billion More in Vietnam*. Available at: <http://english.vietnamnet.vn/fms/business/116242/samsung-invests-3-billion-more-in-vietnam.html> (accessed 11.11.2014).
 28. *Nokia to Shift Smartphone Production to Vietnam*. Available at: <http://english.vietnamnet.vn/fms/science-it/110322/nokia-to-shift-smartphone-production-to-vietnam.html> (accessed 22.08.2014).
 29. *About Canon Vietnam Co. Ltd*. Available at: http://www.canon-vn.com.vn/en/news_detail.html (accessed 11.03.2013).
 30. *U.S. Department of State. 2013 Investment Climate Statement – Vietnam*. Available at: <http://www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/2013/204760.htm> (accessed 07.04.2015).
 31. *U.S. Companies and Global Supply Networks: Key Facts*. Available at: <http://www.amchamvietnam.com/tag/multinational-companies> (accessed 26.01.2013).
 32. *Low-cost Strategy Dictates FDI Recruitment*. Available at: <http://vietnamnews.vn/opinion/in-the-spotlight/252116/low-cost-strategy-dictates-fdi-recruitment.html> (accessed 10.03.2014).
 33. *Kết quả số liệu tổng hợp về khảo sát mức sống hộ gia đình năm 2012*. [The Results of Aggregate Data Studies of Living Standards in 2012 (In Vietnamese)]. Hanoi, Statistical Publishing House, 2013. 562 p. Available at <https://www.gso.gov.vn/default.aspx?tabid=417&idmid=4&ItemID=13886> (accessed 07.04.2015).
 34. *Foreign Companies Report Labor and Skills Shortage in Vietnam*. Available at: <http://www.vietnam-briefing.com/news/foreign-companies-report-labor-skills-shortage-vietnam.html/> (accessed 30.07.2014).
 35. Le Quoc Hoi, Pomfret R. *Foreign Direct Investment and Wage Spillovers in Vietnam Evidence from Firm Level Data ASEAN. Economic Bulletin*, 2010, vol. 27, no. 2, pp. 159-172.

**MULTINATIONAL CORPORATIONS
AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF VIETNAM**
(*World Economy and International Relations*, 2016, vol. 60, no. 7, pp. 86-95)
Received 11.01.2016.

Evgeniya MOCMUGPQXC"(mementomori89@list.ru),
The Institute of Asian and African Studies of Moscow State University, build.1, 11, Mokhovaya Str.,
Moscow, 125009, Russian Federation.

Since the beginning of the "Doi Moi" policy in 1986, the Vietnamese government has paid special attention to attraction of foreign direct investment (FDI) to the national economy. First of all, FDI provides necessary capital resources for economic modernization. Moreover – and that sometimes is even more important – through realisation of investment projects on the territory of Vietnam TNCs can increase tax revenues for the country and solve internal economic problems, such as overabundant workforce and technological underdevelopment. The article analyses the spillover effects on the economy of Vietnam, the effectiveness of the Vietnamese government policy aimed at using the positive impacts of TNCs in achieving national development goals, reveals current economic and policy problems that prevent Vietnam from the effective use of the advantages provided by TNCs' presence on the territory of the country. The technology transfer between Vietnamese and foreign companies is limited because of mutual distrust and absence of an established channel for such transfer. Although tax revenues from foreign companies have dramatically increased in the last decade, TNC still widely try to evade taxes and use different kinds of transfer pricing. TNC create new jobs for non-qualified workforce, influence the wage levels in a number of fields and maintain different training programmes for Vietnamese workers. Still, the steady rise of the local minimum wage level may provoke some foreign producers to further shift their production lines to neighbouring less developed countries. The number of strikes at TNC factories is rather high. At the same time, low qualification of Vietnamese workers does not meet the growing demands of the TNCs. The remaining weakness of national private sector and deficiencies of legal framework result in failure to develop fair conditions for all economic actors. The current governmental policy fails to stop transfer pricing, to encourage wider technology collaboration between TNC and Vietnamese enterprises, to prevent realization of "low income – low salary" strategy, to provide meaningful incentives to include Vietnamese enterprises into the international value chains. Negative impacts of TNCs on Vietnamese economy raise questions about the effectiveness of the modernization model with the emphasis on external sources for the development rather than internal.

Keywords: Vietnam, FDI, foreign investment, TNCs, developing countries, spill-over effects, transfer pricing.

About author:

Evgeniya M. AKSENOVA, Post-Graduate Student.

DOI: 10.20542/0131-2227-2016-60-7-86-95