

ВЕДУЩИЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ МИРА: РЕЙТИНГ-2018

© 2019 г.

Материал поступил в редакцию 15.02.2019.

Ключевые слова: аналитические центры, мировой рейтинг-2018, Институт Лаудера, ИМЭМО РАН.

В конце января 2019 г. одновременно в 85 странах был представлен очередной рейтинг ведущих аналитических центров *Global Go To Think Tank Index 2018*¹. Частью общемирового мероприятия стала презентация в Институте мировой экономики и международных отношений РАН, после которой состоялся семинар на тему “Почему важны факты и аналитические центры?”

Рейтинг подготавливается с 2008 г. Институтом Лаудера (Университет Пенсильвании, США) в рамках «Проекта “мозговых центров” и гражданского общества» (*Think Tanks and Civil Societies Project, TTCSP*) и до сих пор не имеет аналогов. Его основные черты – глобальность охвата и максимальная объективность. В рейтинг включены 8162 аналитических центра из всех регионов мира. Их работу оценивают более 3 тыс. экспертов – ученых, политиков, журналистов, исследователей и менеджеров самих центров. При этом строго соблюдается запрет для участвующих экспертов голосовать за собственную организацию.

Основная цель рейтинга – привлечение внимания к работе “мозговых центров”, налаживание связей между ними, правительствами и общественностью. Он призван помочь политикам, журналистам, представителям бизнеса и неправительственных организаций лучше ориентироваться на глобальном рынке социально-экономических идей и их научной экспертизы.

Для ранжирования центров используется широкий набор индикаторов. Часть из них вполне конкретна: доля в штате именитых исследователей; количество публикаций, а также предложений политическому руководству, интервью, конференций, посещений веб-страницы центра; число сотрудников, перешедших на госслужбу; показатели представленности в медиапространстве; объем и источники финансирования; количество работ, выполненных по государственным и иным заказам. Другие показатели слабо поддаются четкому измерению. Это, например, качество организации исследовательского процесса, репутация сотрудников, степень их независимости и влияния на лиц, принимающих политические решения, доступ к ключевым институтам власти, способность создавать экспертные сети и налаживать сотрудничество с коллегами,

полезность производимой экспертизы и эффективность транслирования ее результатов, способность генерировать новые идеи и т.д. В таких случаях задействуются методы экспертных оценок.

ИМЭМО присутствует в рейтинге начиная с его самого первого выпуска, постепенно поднимаясь вверх. В 2018 г. Институт был представлен в 12 номинациях, заняв достойное 34-е место среди включенных в общемировой список 177 исследовательских центров. Организуемые с 2016 г. по инициативе ИМЭМО РАН “Примаковские чтения” получили 7-е место в номинации «Лучшая конференция, проведенная “мозговым центром”». Это единственная из проводимых в России международных конференций, вошедшая в мировой топ-10 наряду с такими авторитетными дискуссионными экспертными площадками как форум “Шангри-Ла” и Мюнхенская конференция по безопасности (1-е и 4-е места соответственно).

ИМЭМО стал 9-м в номинации “Лучшие исследовательские организации Центральной и Восточной Европы”, 12-м среди ведущих аналитических центров в области международной экономической политики, 37-м среди ведущих аналитических центров в области внешней политики и международных отношений и 19-м среди государственных исследовательских центров. Неплохие результаты Институт продемонстрировал и в других номинациях: “Ведущие аналитические центры в области обороны и национальной безопасности” (39-е место), “Лучшие аналитические центры с точки зрения управления” (29-е место), “Лучшие аналитические центры, ведущие междисциплинарные исследования” (55-е место), “Лучшие аналитические центры с выдающимися политически ориентированными программами” (48-е место), “Лучшие аналитические центры в области изучения проблем международного развития” (56-е место).

Дискуссия в рамках приуроченного к презентации научного семинара “Почему важны факты и аналитические центры?” была посвящена оценке современной роли аналитических центров в мировой экономике и международной политике, а также актуальным проблемам развития глобального рынка политической экспертизы. В обсуждении приняли участие президент ИМЭМО РАН академик А.А. Дынкин, директор ИМЭМО РАН чл.-корр. РАН Ф.Г. Войтоловский, директор департамента исследований Франкфуртского института иссле-

¹ Available at: https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=think_tanks (accessed 15.02.2018).

дований мира **Ханс-Йоахим Шпангер**, заместитель директора ИМЭМО РАН чл.-корр. РАН **И.С. Семейченко**, к.полит.н. **К.Р. Вода**, к.полит.н. **Э.Г. Соловьев**, к.полит.н. **С.В. Уткин**, к.и.н. **А.В. Рябов**, с.н.с. **Г.И. Мачавариани**.

Было отмечено, что англосаксонские страны продолжают играть центральную роль в организации глобального научно-экспертного сообщества. В этом отношении рейтинги аналитических центров представляют собой эффективную технологию построения иерархии этих организаций, в которой доминирующее положение занимают центры из США и стран Западной Европы. В то же время в последние годы рейтинги отражают тенденции к расширению состава и повышению многообразия глобального экспертного сообщества.

Участники семинара сошлись во мнении, что в настоящее время происходит глубокая трансформация глобального рынка экономической и политической экспертизы. Аналитические структуры активно развиваются в странах Восточной и Южной Азии, Африки, Латинской Америки, на Ближнем Востоке. В КНР сегодня более 500 “мозговых центров”, из них около 150 официально связаны с партийно-государственными структурами, 200 действуют при университетах, остальные — различного рода неправительственные организации, включая центры при корпорациях, и формально автономные структуры. Им всем уделяется пристальное внимание высшего политического руководства.

На развитие национальных рынков идей влияют многие факторы, в том числе отношения экспертного сообщества с государственными структурами и академическим сообществом. Например, в Германии в последние годы отмечается переориентация экспертных центров на академические стандарты, разработанные в немецких университетах. В результате, акцент в деятельности многих центров смещается с политического консультирования на выполнение фундаментальных исследований. В Японии роль “мозговых центров” в системе принятия решений ограничивается тем, что главные экспертные функции выполняются в рамках правительственной бюрократии. Как следствие, за последние 20 лет количество неправительственных аналитических центров в Стране Восходящего Солнца практически не растет, оставаясь на уровне 110–120 организаций. Иная ситуация в Республике Корея, где правительство

в 1960–1980-е годы целенаправленно создало крупные научно-исследовательские институты для разработки промышленно-технологической и внешне-экономической стратегии развития страны. Сегодня такие структуры, как Корейский институт развития (1971 г.), Институт международной экономической политики (1989 г.) занимают первые строки мировых рейтингов, их сотрудники регулярно привлекаются в состав государственных ведомств.

В условиях нарастания непредсказуемости глобальных социально-политических и экономических процессов, углубления кризисных явлений повышается роль “мозговых центров” в обеспечении связей между научно-экспертным сообществом и лицами, принимающими решения. Со стороны политических и бизнес-элит растет запрос на прогнозные исследования, а также разработку конкретных стратегий работы в турбулентных международных условиях. Крайне актуален вопрос об организации экспертных сообществ и сетевом взаимодействии центров на национальном и глобальном уровнях с целью обмена информацией и лучшими практиками. Обострение в последние годы проблемы достоверности информации и объективности исследований требует от экспертного сообщества уделять ей особое внимание. Насущный вопрос в деятельности центров — нахождения баланса между научно-аналитической работой и комментированием текущих международно-политических событий и процессов.

Российские экспертно-аналитические центры имеют достаточно длительную историю развития (первые из них создавались в СССР в 1940–1950-е годы). Сегодня по тематике и качеству выпускаемой аналитической продукции они способны конкурировать с ведущими мировыми институтами. В то же время до сих пор сохраняется отставание в технологиях и методах продвижения результатов своей работы. Российским центрам предстоит повысить свою “видимость” в мировом медиапространстве, а также на различных зарубежных конференциях и площадках. Высокие позиции форума “Примаковские чтения” в рейтинге подтверждают его несомненную значимость не только с точки зрения обмена мнениями и трансляции российских позиций по насущным вопросам международной повестки, но и как площадки концентрации контактов, влияния, распространения крупных идей, привлечения внимания к аналитической продукции ученых Института.

Материал подготовили
К. ВОДА (vodakris@gmail.com),
А. НЕВСКАЯ (A. Nevskaya@hotmail.com).

WORLD'S LEADING ANALYTICAL CENTERS: RATING-2018

(World Economy and International Relations, 2019, vol. 63, no. 4, pp. 113-114)

Received 15.02.2019.

Keywords: think tanks, 2018 Index Report, Lauder Institute, IMEMO.